

ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΩΣ ΠΑΡΑΓΩΓΟΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

του Κ. ΤΣΑΜΛΔΙΑ,

Μαθηματικού – Οικονομολόγου (Ph. D), Αγ. Αναργύρων 28, Γιλάτσι, 1146

του Π. ΧΑΝΗ,

Μαθηματικού Οικονομολόγου / Καθηγητή Β/Ημας Εκπαίδευσης, Ηαρόκλου 34,
Λαμία, 35100, vchanis@yahoo.gr

Περιληψη

Η Οικονομική θεωρία υποστηρίζει ότι η εκπαίδευση και κατάρτιση αποτελεί το βασικό σύστημα παραγωγής (κνέσσεως εργασίας), υποστηριζόμενης και διάχυσης ανθρώπινου / γνωστικού κεφαλαίου. Το σύστημα εκπαίδευσης – κατάρτισης της περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας ως υποσύστημα των ελληνικού συστήματος εκπαίδευσης – κατόρτισης έχει τα ίδια με αυτό θεσμικά, δομικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά. Η μελέτη (συγκριτική στατική ανάλυση) αφορά τη χρονική περίοδο 1990/91 – 2000/01. Τα κύρια ευρήματα της μελέτης είναι τα εξής: Στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδης ο αριθμός των μαθητών της πρωτοβάθμιας και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης βαίνει μειούμενος. Επίσης, μειώνεται και το ποσοτό των μαθητών ως προς τον πληθυσμό. Η ποσοτιαία μείωση είναι μεγαλύτερη από την αντίστοιχη πτώση στο σύνολο της χώρας. Ενδοπεριφερειακά, σε δυσμενέστερη θέση βρίσκεται ο ν. Ειρηναίας. Το ποσοτό των μαθητών της τεχνικο-επαγγελματικής εκπαίδευσης είναι χαμηλό σε σχέση με το μέσο της ΕΕ – 15. Σημαντικός είναι ο αριθμός των αλλοδαπών και παλινοστούντων μαθητών. Ο αριθμός των μαθητών ανά διδάσκοντα είναι πλησίον του αντίστοιχου της χώρας. Βαίνει ραγδαία μειούμενος όπως άλλωστε και στο σύνολο της χώρας και είναι μικρότερος από το μέσο των χωρών του ΟΟΣΑ. Επίσης, ο αριθμός των σχολικών μονάδων βαίνει μειούμενος. Η ποσοτιαία μείωση είναι μεγαλύτερη από την αντίστοιχη πτώση στο σύνολο της χώρας. Ενδοπεριφερειακά, σε δυσμενέ-

πικρή Ήση βρίσκεται ο ν. Ευριπίνιας. Το μέγεθος των σχολικών μονάδων (αριθμός μαθητών ανά σχολική μονάδα) είναι μικρό και βαίνει διαχρονικά μειούμενο. Ανοικτό παραμένει το πρόβλημα της εκτίμησης του όριστου μεγέθους των σχολικών μονάδων με εκπαιδευτικά, κινητικά και οικονομικά κριτήρια. Η περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας είναι η μοναδική περιφέρεια της χώρας στην οποία δεν λειτουργεί πανεπιστήμιο και πανεπιστηματικό τμήμα. Το ποσοστό των φοιτητών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ως προς τον πληθυσμό είναι γεμιζότερο σε σχέση με το μέσο ήχο χώρας. Η τυπική μεταδευτεροβάθμια κατάρτιση κινείται από άποψη δεικιών στη μέπα επίπεδα της χώρας. Η εκίνηση των τυπικών απαίγματος κατάρτισης παρέχεται χωρίς σχέδιο, διόσπορτα και κατά συνέπεια είναι χαμηλής ποιότητας και αποελλειμματικότητας.

1. Εισαγωγή

Η θεωρία του ανθρώπινου κεφαλαίου (human capital theory), αποτελεί κυρίαρχη νεοκλασική προσέγγιση (πρωταρχικά είναι θεωρία προσφόρας), αισιοδοτούμενη στις αρχές της δεκαετίας του 1960 από τους Schultz[23], Mincer[16] και Becker[7]. Θεωρείται, γενικά, αξιόλογο μέρος του σώματος της οικονομικής θεωρίας (Sweetland[27]), παρότι την κριτική που έχει ασκήθει (Bowles[9], Gintis[13], Alton[6]).

Η έννοια του ανθρώπινου κεφαλαίου (human capital) έχει καταστεί κεντρική στη σύγχρονη οικονομική.

Η θεωρία του ανθρώπινου κεφαλαίου αποτελεί θεμέλιο στο χώρο της οικονομικής της εκπαίδευσης, της οικονομικής της εργασίας, της οικονομικής της υγείας, της οικονομικής της ανάπτυξης ενώ ταυτόχρονα έχει επηρεάσει σημαντικά τόσο την κοινωνιολογία της εκπαίδευσης, όσο και τη διαμόρφωση της εκπαιδευτικής πολιτικής.

Η θεωρία του ανθρώπινου κεφαλαίου αναγνωρίζει την εκταίδευση ως τον κύριο θεσμικό μηχανισμό παραγωγής, συσσώρευσης, διάχυσης ανθρώπινου κεφαλαίου (human capital), θεωρεί ότι αποτελεί "ημιδημόσιο αγαθό", που δημιουργεί σημαντικές "εξωτερικές οικονομίες" και ότι εννοιολογικά και λογιστικά, αποτελεί κατανάλωση και κυρίως επένδυση. Το επιστημονικό και πολιτικό ενδιαφέρον εστιάζεται στο επενδυτικό στοιχείο και ιδιαίτερα σε αυτό που αφορά την κοινωνική διάσταση (κοινωνική επένδυση).

Η νεοκλασική προσέγγιση με τη θεωρία του ανθρώπινου κεφαλαίου μας εισάγει στα ποιοτικά χαρακτηριστικά της ανθρώπινης εργασίας ενώ με το βασικό στατικό υπόδειγμα μας προσέφερε μία θεωρία των ποσοτικών παραμέτρων.

Κεντρικός ρόλος αναγνωρίζεται στο ανθρώπινο / γνωστικό κεφάλαιο (knowledge capital) δηλαδή στην εκπαίδευση και κατάρτιση και στη νέα θεωρία της ενδογενούς οικονομικής μεγέθυνσης (Romer[21], [22], Lucas[14]).

Τις τρεις τελευταίες δεκαετίες η αμφιδρομή και δύναμική σχέση της εκπαίδευσης με την οικονομία είναι πολύ ψηλά στην ατζέντα των ερευνητικών ενδιαφερόντων ενός αυξανόμενού αριθμού οικονομολόγων και διεθνών οργανισμών.

Στην Ελλάδα έχουν γίνει λίγες σχετικά εμπειρικές μελέτες (Bowles[9], Psacharopoulos [18], [19], Ψαχαρόπουλος & Καζαμίας[5], Psacharopoulos & Tsamadias[20], Tsamadias [29], [31], [32], Ισαμαδιάς[2], Μητράκος & Τσακλάρου[1], Tsamadias–Chilas–Botsaris [30], Chilas–Tsamadias–Thanos[11] κ.α.).

Στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας το σύστημα εκπαίδευσης και κατάρτισης είναι συστηματικό του συστήματος εκπαίδευσης και κατάρτισης της χώρας έχει τα ίδια διαδικασίες, δομικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά.

Ελλειμμα διαπιστώνεται, στην πανεπιστημιακή εκπαίδευση με την έννοια ότι είναι η μόνη περιφέρεια της χώρας στην οποία δεν λειτουργεί μέχρι σήμερα, Πανεπιστήμιο και πανεπιστημιακό τμήμα.

Η παρούσα μελέτη έχει ως στόχο να εξετάσει την διαγγονική εξέλιξη (συγκριτική στατιστική ανάλυση) της προσφοράς ανθρώπινου κεφαλαίου από το σύστημα εκπαίδευσης και κατάρτισης της περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας την δεκαετία 1990/91 – 2000/01.

2. Εκπαίδευση, κατάρτιση και ανθρώπινο κεφάλαιο

Ο Πλάτων και ο Αριστοτέλης υπήρξαν οι πρώτοι που συνέλαβαν την οικονομική διάσταση της εκπαίδευσης. Αργότερα, το 180 και το 190 αιώνα, κλασικοί οικονομολόγοι [Smith, Marshall] επιχείρησαν να συνδέσουν την εξέλιξη των ικανοτήτων του εργατικού δυναμικού με τις ανάγκες του παραγωγικού συστήματος. Ο Smith υποστήριξε ότι η παραγωγικότητα της εργασίας αυξάνει με τη βελτίωση της επιδεξιότητας των εργαζομένων, την τιμηματοποίηση της παραγωγικής διαδικασίας και την εισαγωγή μηχανών που εξουκονομούν εργατικά χέρια. Η εκπαίδευση των εργαζομένων αποτελεί επένδυση με υψηλή οικονομική απόδοση, τόσο σε ατομικό όσο και σε κοινωνικό επίπεδο. Ο Marshall διατύπωσε το επιχείρημα ότι οι ριζικές τεχνολογικές αλλαγές δημιουργούν αυξανόμενες ανάγκες στη βιομηχανία για τη χρησιμοποίηση εργατικού δυναμικού με ευρύτερη τεχνική και επιστημονική κατάρτιση.

Μετεπειτα, ο ανθρώπινος κεφάλαιος είναι τρεις παραδοσιακοί συντελεστές της παραγωγής, γη, εργασία και κεφάλαιο, δεν απολογήσουν πλήρως την παραπηρόμενη οικονομική μερέμυνση. υποστήριξε ότι ένις τέταρτος συντελεστής παραγωγής, που τον ονόμασε "ανθρώπινο κεφάλαιο" συνεισέφερε σημαντικά στην ερμηνεία του ρυθμού οικονομικής ανάπτυξης, πέραν αυτής που οφείλενταν στους, τρεις παραδοσιακούς συντελεστές (ενωπίον του Solow[25],[26] είχε προσδιορίσει την τεχνολογία). Το μυστήριο της οικονομικής ανάπτυξης λύθηκε κατά κάποιο τρόπο με την εισαγωγή του ανθρώπινου κεφαλαίου στη συνάρτηση παραγωγής.

Ος ανθρώπινος κεφάλαιος (*Human capital*) ενός ατόμου ορίζεται τα σύνολα των έμπιντων / φυσικών ικανοτήτων του, των επίκτητων ικανοτήτων του (πληροφοριών, γνώσεων, δεξιοτήτων, ειδίκευσης), των εμπειριών του από την εργασία, της υγείας του, της διατροφής του, της πληροφόρησης του για την αγορά εργασίας, της προσχολικής ανιτροφής του, της γεωγραφικής και επαγγελματικής κινητικότητάς του.

Ος ανθρώπινος κεφάλαιος είναι κοινωνικό συνόλον ορίζεται το άθροισμα των ανθρωπίνων κεφαλαίων των μελών του, των παραδόσεων και της κοινωνίας του.

Ο Schultz[23] υποστηρίζει ότι το "ανθρώπινο κεφάλαιο" έχει τέσσερις διακεκριμένες ιδιότητες:

- Είναι ενσωματωμένο στον άνθρωπο, δηλαδή είναι ανθρώπινο στοιχείο.
- Είναι κεφάλαιο, αφού αποτελεί πηγή μελλοντικών ικανοποιήσεων και μελλοντικών αποδόσεων ή και τα δύο, όπως και οι άλλες μορφές κεφαλαίου.
- Δεν μπορεί να διαχωριστεί από το άτομο που το κατέχει, όπως συμβαίνει με τις άλλες μορφές κεφαλαίου.
- Δεν μεταβιβάζεται, δεν πωλείται, δεν ενοικιάζεται και δεν κληρονομείται. Άριτα, το ανθρώπινο κεφάλαιο μπορεί να αποκτηθεί μόνο, αν το ίδιο το άτομο μετέχει στη διαδικασία απόκτησης του, δηλαδή στη μάθηση και στην εξάσκηση.

Στη διεύρυνση της προβληματικής που εισήγαγε εισέφεραν σημαντικά οι Becker[7], Mincer[16], κ.α.

Η Θεωρία Ανθρώπινου Κεφαλαίου βασίζεται σε δύο βασικές παραδοχές:

- Η εκπαίδευση συναπόσσει δεξιότητες, δηλαδή βελτιώνει την παραγωγικότητα του εργαζόμενου.
- Το εισόδημα που αποκτήθηκε αντυναχλά ωριακές παραγωγικότητες διαφορετικών τύπων εργαζομένων.

Η θεωρία του ανθρώπινου κεφαλαίου υποστηρίζει ότι τα άτομα / τα νοικοκυριά ή κοινωνία, "επενδύουν" και "καταναλώνουν" στην εκπαίδευση. Επένδυση για το μέλος / το νοικοκυριό και την κοινωνία σημαίνει επιμερινή δαπάνη με στόχο το μελλοντικό κέρδος. Κατά τον Machlup[15] κατανάλωση στην εκπαίδευση σημαίνει προσωπική ευχαρίστηση ή ικανοποίηση. Ο Schultz[24] απαντώντας στην κριτική που τον άσκησε ο Shaffer (1968) αποσαφηνίζει τις έννοιες της κατανάλωσης και της επίνοιας στην εκπαίδευση γράφοντας: "Το συστατικό στοιχείο της εκπαίδευσης που ορίζεται ως "καταναλωτικό" είναι είτε της μορφής της "τρέχουσας κατανάλωσης", ή κανονιώντας είτε άμεση επιμεριά του καταναλωτή δημιουργώντας ακριβώς το φαγητό, είτε τη μορφής της "μελλοντικής κατανάλωσης", δημιουργώντας ακριβώς την αγορά κατοικίας. Η εκπαίδευση μπορεί επίσης να βελτιώσει τις ικανότητες των ανθρώπων και συνεπώς να ενισχύσει τις μελλοντικές τους απολύτες. Ως εκ τούτου, ο επενδυτικός χαρακτήρας της συνιδητικής από δύο στοιχεία: ένα μελλοντικό καταναλωτικό και ένα μελλοντικό εισόδηματικό." Επομένως, στο βαθμό που εξυπηρετεί την κατανάλωση, είναι κυρίως "καταναλωτικό αγοράδιο διαρκείας" περισσότερο από κάθε άλλο. Αυτό το συστατικό στοιχείο της εκπαίδευσης – ως επένδυσης σε μελλοντικό καταναλωτικό αγαθή διαρκείας – είναι αντίστοιχο με την επένδυση σε ασπίτια, αυτοκίνητα, ψυγεία και τα παρόμοια. Ο Bowen[8] θεωρεί ότι η εκπαίδευση προσφέρει καταναλωτικά αγαθά διαρκείας. Υποστηρίζει ότι οι επικήπτες ικανότητες του ανθρώπου δεν είναι ελεύθερα αγαθά άλλα μπορούν να αποκτηθούν με δραστηριότητες, όπως η εκπαίδευση, η μαθησιά, η εξάσκηση κ.λπ., είναι δηλαδή αποτέλεσμα επένδυσης οικονομικών πόρων και ανθρώπινης πρωτοβάθμειας.

Η ποσότητα και η ποιότητα του ανθρώπινου κεφαλαίου, ενός απόμουν καθοριζού, σε μεγάλο βαθμό την παραγωγικότητα και συνεπώς την αμοιβή του.

Το ανθρώπινο κεφάλαιο μπορεί να αποκτηθεί μέσω της εκπαίδευσης, της κατάρτισης, της συσσώρευσης πείρας, της πληροφόρησης, της κινητικότητας κ.λπ. Εκτός από το γενικό ανθρώπινο κεφάλαιο που αποκτάται μέσω της τυπικής εκπαίδευσης και κατάρτισης πριν την είσοδο στην αγορά εργασίας υπόχρει και το ειδικό ανθρώπινο κεφάλαιο που αποκτάται μετά την είσοδο σε αυτή.

Η εκπαίδευση και κατάρτιση πάνω στη δουλειά (on the job training) διεξάγεται κατά κανόνα στο χώρο εργασίας. Το κόστος της μπορεί να επιμεριστεί κατά τρεις τρόπους: να το αναλάβει εξ ολοκλήρου ο εργοδότης, εξ ολοκλήρου ο εργαζόμενος ή να το μοιραστούν. Ο τρόπος επιμερισμού του κόστους εξαρτάται από το περιεχόμενο και το εύρος εφαρμογής των ικανοτήτων που αποκτώνται με την εκπαίδευση – κατάρτιση.

Η απάξιωση του ανθρώπινου κεφαλαίου το υποίο αποκτάται μέσα από την τυπική εκπαιδευτική διαδικασία, καλύπτεται από τη διαδικασία της επανεκπαίδευσης, κατάρτισης και της επανακατάρτισης, που οδηγεί στον συνεχή εμπλούτισμό αλλά και στην ποιοτική αναβάθμιση του ανθρώπινου κεφαλαίου και έισι αποφεύγονται οι φθίνουσες οριακές αποδόσεις του ανθρώπινου κεφαλαίου. Στην ίδια κατεύθυνση κινείται και η "διά βίου εκπαίδευση".

Στη δεκαετία του 1980, το ενδιαφέρον των ερευνητών επικεντρώθηκε, εκτός των άλλων, στις εξωτερικές οικονομίες της εκπαίδευσης και στη συμβολή της τελευταίας στην οικονομική ανάπτυξη. Ο Easterlin[12] ασχολήθηκε με την περιγραφή "επεισοδίων" ανάδοση και πιώσης της οικονομικής μεγέθυνσης, υπό την επίδραση της εκπαίδευσης. Ιστορικά διαπίστωσε ότι πρώτα ανήρχετο η εκπαίδευση και μετά το εισόδημα.

Τελευταία, οι Lucas[14] και Romer[21], [22] εξήγησαν, με τα "ενδογενή μοντέλα" (endogenous models), την αύξηση του ρυθμού οικονομικής ανάπτυξης με τη βελτίωση των γνώσεων που γίνονται δημόσια αγαθά και δημιουργούν θετικές εξωτερικές οικονομίες.

Σημειώνεται ότι από τις αρχές της δεκαετίας του 1970 αρχίζουν οι κριτικές προσεγγίσεις της θεωρίας του ανθρώπινου κεφαλαίου. Η θεωρία του φύλτρου (Arrow[6] κ.α.) υποστηρίζει ότι η εκπαίδευση, πρωτίστια, λειτουργεί ως διαδικασία "ξεδιαλέγματος" των ατόμων, παρά ως παράγοντας αύξησης της παραγωγικότητάς τους. Επίσης κριτική αναπτύχθηκε κυρίως από τις πλευρές της κοινωνιολογίας της εκπαίδευσης και των οικονομικών της εργασίας (βλ. Gintis[13], Thirrow[28], Bowles and Gintis [10]). Ορισμένες από τις κριτικές αμφισβήτησαν επί μέρους συμπεράσματά της, χωρίς να αμφισβήτησαν τη γενική ορθότητα της θεωρητικής της κατασκευής.

3. Η προσφορά ανθρώπινου κεφαλαίου από το σύστημα εκπαίδευσης και κατάρτισης της περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας

Το τυπικό σύστημα εκπαίδευσης και κατάρτισης της περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, όπως και της χώρας, συγκροτείται από τους εκπαιδευτικούς θεσμούς: Νηπιαγωγεία, Δημοτικά, Γυμνάσια, Λύκεια, TEI, Πανεπιστήμια, ΙΕΚ. Χρησιμοποιεί ως εισροής (συντελεστές παραγωγής): τον εκπαίδευσόμενο (η πρώτη ύλη πάνω στην οποία "εκτυλίσσεται" η "μεταποιητική διαδικασία" μέσω της εκπαιδευτικής δραστηριότητας), το

εκπαιδευτικό προσωπικό (το σύστημα εκπαίδευσης και κυτάρτισης υποτελεί σύστημα παραπομπής εντάσεως εργασίας), το μη εκπαιδευτικό προσωπικό, το υλικό κεφάλαιο, και το μάνατζμεντ. Εκροές αποτελούν οι απόφοιτοι του συντήματος (και του κάθε υποσυντήματος) και τα προϊόντα της έρευνας (κυρίως από το τριτοβάθμιο υποσύστημα).

3.1 Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση

Η πρωτοβάθμια εκπαίδευση αποτελείται από τα Νηπιαγωγεία και τα Δημοτικά. Η διοικητική οργάνωση της πρωτοβάθμιας και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ακολουθεί τη διοικητική οργάνωση του κράτους. Η πρωτοβάθμια εκπαίδευση της μη φέρειας Στερεάς Ελλάδας απαρτίζεται από 5 διευθύνσεις, 8 γραφεία και απασχολεί 21 Σχολικούς Συμβούλους (από τους οποίους 3 προσχολικής και 1 ειδικής αγαγής) σε σύνολο 58 διευθύνσεων, 141 γραφείων και 366 σχολικών συμβούλων στο σύνολο της χώρας.

Τα Νηπιαγωγεία δέχονται παιδιά 4 – 6 ετών και η φοίτηση είναι προαιρετική. Πριν αλλά και παράλληλα προς τα Νηπιαγωγεία, λειτουργούν Νηπιακοί και Παιδικοί Σταθμοί υπό την εποπτεία του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας. Την περίοδο 1997 – 98 λειτούργησαν 70 δημόσιοι και 28 ιδιωτικοί παιδικοί – βρεφονηπικοί σταθμοί έναντι 1.489 και 1.090 σε ολόκληρη τη χώρα (αδημοσίευτα στοιχεία ΕΣΥΕ).

Στον Πίνακα 1 παρουσιάζονται βασικά μεγέθη, δείκτες και ποσοστιαίες μεταβολές που αφορούν την προσχολική εκπαίδευση (τα νηπιαγωγεία) στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας και τους πέντε νομούς που την συγκροτούν.

Πίνακας 1 Ποσοστιαίες Μεταβολές Μεγεθών και Λειτάνων της Προσχολικής Εκπαίδευσης στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας [Περίοδος 1990/91 – 2000/01].

Χρόνος	Πληθυσμός	Σχ. Μετ.	Μετ. (%)	Λιό	Μολ. Διό	Μετ. Σχ. μ.	Μετ. 1000K
Χρόνος	Πληθυσμός	Σχ. Μετ.	Μετ. (%)	Λιό	Μολ. Διό	Μετ. Σχ. μ.	Μετ. 1000K
Ελλάδα	1990/91	10.259.900	5.518	136.536	8.400	16,3	24,7
	2000/01	10.964.020	5.675	144.657	9.626	15,0	25,5
	Μετ (%)	6,9	2,8	5,9	14,6	8,0	2,3
Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας	1990/91	582.280	352	7.967	495	16,1	22,6
	2000/01	605.329	349	8.029	587	13,7	23,0
	Μετ (%)	4,0	-0,8	0,8	18,6	15,0	-5,1
Ν. Ρούπιος	1990/91	134.108	72	1.853	102	18,2	25,7
	2000/01	131.085	76	1.812	131	13,8	23,8
	Μετ (%)	2,3	5,6	-2,2	28,4	-24,2	0,0
Ν. Αιγαίνων	1990/91	208.408	144	3.311	204	16,2	23,0
	2000/01	215.136	139	3.304	225	14,7	23,8
	Μετ (%)	3,2	-3,5	-0,2	10,3	-9,3	3,5
Ν. Ευρυτανίας	1990/91	24.307	16	264	21	12,6	16,5
	2000/01	32.053	16	245	24	10,2	15,3
	Μετ (%)	31,9	0,0	-7,2	14,3	-19,0	-7,3
Ν. Φιλοπίδας	1990/91	171.274	94	2.034	131	15,5	21,6
	2000/01	178.771	90	2.174	160	13,6	24,2
	Μετ (%)	4,4	-4,3	6,9	22,1	-12,3	12,0
Ν. Φοκίδας	1990/91	44.183	26	505	37	13,6	19,4
	2000/01	48.284	28	494	47	10,5	17,6
	Μετ (%)	9,3	0,8	-2,2	27,0	-22,8	-9,3
							-11,3

Πηγή: Στοιχεία από την ΕΣΥΕ. Εποξεργασία από τους Συγγραφείς.

Από το σύνολο των 349 νηπιαγωγείων τα 3 είναι ιδιωτικά (0,8%) ενώ στο σύνολο της χώρας από τα 5.675 τα 116 είναι ιδιωτικά (2%). Γην περίοδο 1997 – 98 λειτουργήσαν 347 Νηπιαγωγεία (μη συστηματικά 198, συστηματικά 149 σε σύνολο 2.500 και 3.089 αντιστοίχως στο σύνολο της χώρας) (αδημοσίευτα στοιχεία ΕΣΥΕ).

Από τα στοιχεία του Πίνακα 1 προκύπτουν τα εξής:

- Ο αριθμός των μαθητών αυξήθηκε. Η ποσοστιαία αύξηση είναι σημαντικά μικρό τερη από τη μέση της χώρας. Ενδοπεριφερειακά, σημαντική αύξηση διαπιστώνεται στο ν. Φθιώτιδας και μείονη στους όλους νομούς με μεγαλύτερη στο ν. Ευρυτανίας.
- Ο αριθμός των μαθητών ανά χώλιον κατοίκους μειώθηκε και είναι στο ίδιο επίπεδο με το μέσο της χώρας. Η ποσοστιαία μείωση κινείται υψηλότερη από το μέσο επίπεδο της χώρας. Ενδοπεριφερειακά η μεγαλύτερη ποσοστιαία μείωση παρατηρείται στο ν. Ευρυτανίας ενώ η μεγαλύτερη αύξηση στο ν. Φθιώτιδας.
- Ο αριθμός των διδασκόντων αυξήθηκε. Η ποσοστιαία αύξηση υπήρξε μεγαλύτερη από τη μέση της χώρας. Ο αριθμός των μαθητών ανά διδασκόντα μειώθηκε και ήταν κατά το 2001 γαμηλότερος από το μέσο της χώρας και το μέσο των χωρών του ΟΟΣΑ [ο μέσος δρος των χωρών του ΟΟΣΑ 14,9 / Ιταλία 12,8 / Ισπανία 16,0 / Πορτογαλία 16,9 / Γαλλία 19,2 / Γερμανία 24,6 / Education at a Glance, OECD 2003].
- Ο αριθμός των σχολικών μονάδων μειώθηκε ενώ στη χώρα συνολικά αυξήθηκε. Ενδοπεριφερειακά, η μεγαλύτερη ποσοστιαία μείωση διαπιστώνεται στο ν. Φθιώτιδας και η μεγαλύτερη αύξηση στο ν. Βοιωτίας. Το μέσο μέγεθος των σχολικών μονάδων διαγρυνθηκά μειώνεται και είναι ελαφρώς μικρότερο από το μέσο της χώρας. Ενδοπεριφερειακά, το μικρότερο μέγεθος παρατηρείται στο ν. Ευρυτανίας. Η φοίτηση στο Δημοτικό είναι εξαστής και υποχρεωτική. Η ηλικία εισόδου είναι το 6ο έτος.

Στον Πίνακα 2 παρουσιάζονται βασικά μεγέθη, δείκτες και ποσοστιαίες μεταβολές που αφορούν την πρωτοβάθμια εκπαίδευση (Δημοτικό) στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας και τους πέντε νομούς που την συγκροτούν.

Πίνακας 2 Πεσοστιοίες Μεταβολές Μεγεθών και Δεικτών της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Δημοτικό) στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας [Περίοδος 1990/91 – 2000/01].

Χερού ΠΣΕ Νομοί	Χρονικός Ιερ & Παραμ.	Πληθ. Σχ.Μετ.	Σχ.Μ	Μεθ	Δ.δ	Μεθ.Διδ	Μεθ.Σχ.μ	Μεθ.1000K
Ελλάδα	1990/91	10.259.900	7.653	813.353	43.599	18,7	106,3	79,3
	2000/01	10.964.020	6.212	641.368	48.852	13,1	103,2	58,5
	Μετ (%)	6,9	-18,8	-21,1	12,0	-29,9	-2,9	-26,2
Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας	1990/91	582.280	547	41.894	2.459	17,0	76,6	72,0
	2000/01	605.329	427	31.902	2.529	12,6	74,7	52,7
	Μετ (%)	4,0	21,9	-23,9	2,3	25,9	-2,5	-26,8
Ν. Βοιωτίας	1990/91	134.108	99	9.689	543	17,8	97,9	72,3
	2000/01	131.085	86	7.315	583	12,5	85,1	54,4
	Μετ (%)	-2,3	-13,1	-24,5	7,4	-29,8	-13,1	-24,8
Ν. Εύβοιας	1990/91	208.408	197	17.563	1.022	17,2	89,2	84,4
	2000/01	215.136	167	12.913	962	13,4	77,3	60,0
	Μετ (%)	3,2	-15,2	-26,5	-5,9	-22,1	-13,3	-28,9
Ν. Σύρουπονιας	1990/91	24.307	55	1.371	122	11,2	24,9	57,1
	2000/01	32.053	36	979	105	9,3	27,2	30,5
	Μετ (%)	31,9	-34,5	-28,6	-13,9	-17,0	9,2	-46,6
Ν. Φεοπτίδας	1990/91	171.274	148	10.867	614	17,7	73,4	63,5
	2000/01	178.771	95	8.802	723	12,2	92,7	49,2
	Μετ (%)	4,4	-35,8	-19,0	17,8	-31,1	26,3	-22,5
Ν. Φοκίδες	1990/91	44.183	48	2.404	158	15,2	50,1	54,6
	2000/01	48.284	43	1.893	156	12,1	44,0	37,5
	Μετ (%)	9,3	-10,4	-21,3	-1,3	-29,4	-12,2	-31,3

Πηγή: Στοιχεία από την ΕΣΥΕ, Επεξεργασία από τους Συγγραφείς.

πειραιωνικών σημείων είναι:

- α. Από το σύνολο των 427 δημοτικών τα 2 είναι ιδιωτικά (0,4%) ενώ στο σύνολο της χώρας από τα 6.212 τα 387 είναι ιδιωτικά, (6,2%). Από αδημοσίευτα στοιχεία ΕΣΥΕ προκύπτει ότι κατά την περίοδο 1997 – 98 από τις 461 σχολικές μονάδες οι 70 ήταν σε αστικές περιοχές οι 88 σε ημιαστικές και οι 303 σε αγροτικές ενώ στη χώρα ήταν 2.263, 728, 3.571 αντιστοίχως. Επίπειρς από τα 461 σχολεία τα 327 ήταν μη συστεγμένα και τα 134 συστεγμένα ενώ στη χώρα ήταν 3.896 και 2.656 αντιστοίχως.
- β. Η δαπάνη ανά μαθητή κατά το 2000 ανήλθε σε 3.318, ενώ η μέση δαπάνη των χωρών του ΟΟΣΑ ανήλθε σε 4.470 (U.S. dollars converted using PPPs) [OECD (2003)].

Από τα στοιχεία του Πίνακα 2 προκύπτουν τα εξής:

- Ο αριθμός των μαθητών μειώθηκε. Η ποσοστιαία μείωση είναι μεγαλύτερη από τη μέση της χώρας. Ενδοπεριφερειακά η μεγαλύτερη μείωση διαπιστώνεται στο ν. Ευρυτανίας.
- Ο αριθμός των μαθητών ανά χλιδικούς κατοίκους είναι μικρότερος από το μέσο της χώρας. Η ποσοστιαία μείωση κινείται στο επίπεδο των μέσου της χώρας.
- Ο αριθμός των διδασκόντων αυξήθηκε. Η ποσοστιαία αύξηση είναι αισθητά μικρότερη από τη μέση της χώρας. Ενδοπεριφερειακά η μεγαλύτερη ποσοστιαία αύξηση διαπιστώνεται στο ν. Φθιώτιδας. Ο αριθμός των μαθητών ανά διδάσκοντα μειώθηκε και είναι ελαφρώς χαμηλότερος από το μέσο της χώρας και αισθητά χαμηλότερος από το μέσο των χωρών του ΟΟΣΑ [ο μέσος όρος των χωρών του ΟΟΣΑ 17 / Ιταλία 10,8 / Ισπανία 14,7 / Πορτογαλία 11,6 / Γαλλία 19,5 / Γερμανία 19,4 (Education at a Glance, OECD 2003)].
- Το μέσο μέγεθος των σχολικών μονάδων είναι σημαντικά μικρότερο από το μέσο της χώρας. Η ποσοστιαία μείωση κατά την δικαιοστία είναι ελαφρά και κινείται πλησιόν του μέσου της χώρας. Ενδοπεριφερειακά το μικρότερο μέγεθος παρατηρείται στο ν. Ευρυτανίας.

Ο Πίνακας 3 παρουσιάζει την κατανομή των ωλεοδαπών και παλιννοστούντων μαθητών κατά χώρα προέλευσης και νομό της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

παιδεύσης της Χώρας, της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας (κατά νομό) [1999 – 2000].

Χώρα Πρόσω	Ελλάδα	Περιφέρεια Επίδοσης	Ν. Βόρειας	Ν. Επιδ. Ηπείρου	Ν. Επιδ. Αιγαίνους	Ν. Φθιώτιδος	Ν. Φωκίδας
Σύνολο	65.546 (10,2%)* (7,2%)*	2.299 (8,9%)* (6,0%)*	652 (8,9%)*	777 (6,0%)*	21 (2,1%)* 630 (7,2%)* (11,6%)*	219	
Κατανομή Μαθητών κατά Χώρα Ηρούλευσης							
Αλβανία	43.002 (65,6%)** (87,0%)**	1.999 (84,2%)** (90,1%)**	549 (84,2%)**	700 (90,1%)**	15 (71,4)**	536 (85,1%)** (91,0%)**	199
Χώρες Η.Σ. Ευρώπης	16.459	152	69	28	–	39	16
Δούτες Χώρες	6.085	148	34	49	6	55	4

Πηγή: Στοιχεία από το Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας (2002). Επεξεργασία από τους Συγγραφείς.

Σημειώσεις: (*) ποσοστό στο σύνολο των αντιστοιχου μαθητικού πληθυσμού

(**) ποσοστό στο σύνολο των αλλοδαπών και παλιννοστούντων μαθητών

Από τον Πίνακα 3 προκύπτει ότι ο αριθμός των αλλοδαπών και παλιννοστούντων μαθητών ως ποσοστό επί του συνόλου των μαθητών της περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας είναι χαμηλότερος από το μέσο της χώρας. Ενδοπεριφερειακά υψηλότερο είναι στο ν. Φωκίδας και χαμηλότερο στο ν. Ευρυτανίας. Οι μαθητές με χώρα προέλευσης την Αλβανία είναι οι συντριπτικά περισσότεροι σε όλους τους νομούς της περιφέρειας, στην περιφέρεια και τη χώρα.

3.2 Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση

Η Δευτεροβάθμια εκπαίδευση περιλαμβάνει τα Γυμνάσια (Τενικά, Μουσικά, Εκκλησιαστικά, Αθλητικά, Ειδικά) τα Λύκεια (Ένισια, Μουσικά, Εκκλησιαστικά, Αθλητικά, Ειδικά) και τα Τεχνικά Επαγγελματικά Εκπαιδευτήρια (ΑΙ Κύκλος, ΒΙ Κύκλος).

3.2.1 Γυμνάσιο

Η φοίτηση στο Γυμνάσιο είναι τριετής και υποχρεωτική.

Στον Πίνακα 4 παρουσιάζονται βασικά μεγέθη, δείκτες και ποσοστιαίες μεταβολές που αφορούν την δευτεροβάθμια εκπαίδευση (Γυμνάσιο) στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας και τοις πέντε νομούς που την συγκροτούν.

Πίνακας 4 Ποσοστιαίες Μεταβολές Μεγεθών και Δεικτών της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (Γυμνάσιο) στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας [Περίοδος 1990/91 - 2000/01].

ΧωραΠ.Σ.Ε. Νομός	Χρονικός Περίοδος	Πληθ. Κατ. Ποσ.Μην.	Σχ. Μ.	Μαθ.	Διδ.	Μαθ/Διδ	Μαθ.Σχ. μ	Μαθ/1000Κ
Ελλάδα	1990/91	10.259.900	1.808	442.815	29.571	15,0	245,0	43,2
	2000/01	10.964.020	1.925	360.248	33.640	10,7	187,1	32,9
	Μετ (%)	6,9	6,5	-18,6	13,8	-28,7	-23,6	23,9
Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας	1990/91	582.280	123	22.697	1.682	13,5	184,5	39,0
	2000/01	605.329	123	17.565	1.807	9,7	142,8	29,0
	Μετ (%)	4,0	0,0	-22,6	7,4	-28,1	-22,6	-25,6
N. Βοιωτίας	1990/91	134.108	30	5.234	420	12,5	174,5	39,1
	2000/01	131.085	33	3.638	461	7,9	110,2	27,8
	Μετ (%)	-2,3	10,0	-30,5	9,8	-36,8	-36,8	-28,9
N. Επιβολας	1990/91	208.408	39	8.691	545	16,0	222,8	41,8
	2000/01	215.136	38	7.363	605	12,2	193,8	34,2
	Μετ (%)	3,2	-2,6	-15,3	11,0	-23,8	-13,0	-18,2
N. Αιγαίνωνας	1990/91	24.307	9	785	110	7,1	87,2	32,7
	2000/01	32.053	7	598	106	5,6	85,4	18,7
	Μετ (%)	31,9	-22,2	-23,8	-3,6	-21,1	-2,1	-42,8
N. Φθιώτιδας	1990/91	171.274	35	6.733	502	13,4	192,4	39,4
	2000/01	178.771	34	4.968	531	9,4	146,1	27,8
	Μετ (%)	4,4	-2,9	-26,2	5,8	-29,9	-24,1	-29,4
N. Φωκίδας	1990/91	44.183	10	1.254	105	11,9	125,4	28,5
	2000/01	48.284	11	998	104	9,6	90,7	20,7
	Μετ (%)	9,3	10,0	-20,4	-0,9	-19,3	-27,7	-27,4

Πηγή: Στοιχεία από την ΕΣΥΕ. Επεξεργασία από τους Συγγραφείς.

Πίνακας 5 Ποσοστιαίες Μεταβολές Μεγεθών και Δεικτών της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (Λύκεια) στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας [Περίοδος 1990/91 – 2000/01].

Χώρα/ΠΣ.Ε. Νόμοι	Χρονικός Περίοδος	Πληθυντικός Πληθυντικός Πληθυντικός	Σχ. Μαθητών	Μαθητών	Διδασκαλίας	Μαθητών Διδασκαλίας	Μαθητών Σχ. μ.	Μαθητών/1000Κ.
Ελλάδα	1990/91	10.259.900	1.133	253.481	18.340	13,8	223,7	24,7
	2000/01	10.964.020	1.292	244.164	21.079	11,6	189,0	22,3
	Μετ (%)	6,9	14,0	-3,7	14,9	-15,9	-15,5	-9,7
Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας	1990/91	582.280	83	13.321	957	13,9	160,5	22,9
	2000/01	605.329	89	11.813	989	12,0	132,7	19,5
	Μετ (%)	4,0	7,2	-11,3	3,3	13,7	-17,3	-14,8
Ν. Βοιωτίας	1990/91	134.108	23	3.280	275	11,9	142,6	24,5
	2000/01	131.085	26	2.328	176	13,2	89,5	17,8
	Μετ (%)	-2,3	13,0	-29,0	-36,0	10,9	-37,2	-27,3
Ν. Εύβοιας	1990/91	208.408	24	4.451	296	15,0	185,5	21,4
	2000/01	215.136	26	4.789	345	13,9	184,2	22,3
	Μετ (%)	3,2	8,3	7,6	16,6	-7,3	-0,7	4,2
Ν. Ευρυτανίας	1990/91	24.307	6	397	11	36,1	66,2	16,5
	2000/01	32.053	5	326	13	25,1	65,2	10,2
	Μετ (%)	31,9	-16,7	-17,9	18,2	-30,5	-1,5	-38,8
Ν. Φθιώτιδας	1990/91	171.274	23	4.355	306	14,2	189,3	25,5
	2000/01	178.771	25	3.757	397	9,5	150,3	21,0
	Μετ (%)	4,4	8,7	-13,7	29,7	-33,1	-20,6	-17,6
Ν. Φωκίδας	1990/91	44.183	7	838	69	12,1	119,7	19,0
	2000/01	48.284	7	613	58	10,6	87,6	12,7
	Μετ (%)	9,3	0,0	-26,8	-15,9	-12,4	-26,8	-33,2

Πηγή: Στοιχεία από την ΕΣΥΕ. Επεξεργασία από τους Συγγραφείς.

Η δαπάνη ανά μαθητή, κατά το 2000, ανήλθε σε 3.859, ενώ η μέση δαπάνη των χωρών του ΟΟΣΑ ανήλθε σε 5.501 (U.S. dollars converted using PPPs) [OECD (2003)].

Από τα στοιχεία του Πίνακα 5 προκύπτουν τα εξής:

- Ο αριθμός των μαθητών μειώθηκε. Η ποσοστιαία μείωση υπερβαίνει την μέση της χώρας. Ενδοπεριφερειακά η μεγαλύτερη μείωση διαπιστώνεται στο ν. Βοιωτίας ενώ στο ν. Εύβοιας σημειώθηκε αύξηση.
- Ο αριθμός των μαθητών ανά χωλιούς κατοίκους είναι μικρότερος από το μέσο της χώρας. Η ποσοστιαία μείωση κινείται υψηλότερα από το μέσο επίπεδο της χώρας. Ενδοπεριφερειακά η μεγαλύτερη ποσοστιαία μείωση παρατηρείται στο ν. Ευρυτανίας ενώ στο ν. Εύβοιας σημειώθηκε αύξηση.
- Ο αριθμός των διδασκόντων αυξήθηκε. Η ποσοστιαία αύξηση υπήρξε μικρότερη από την αντίστοιχη μέση της χώρας. Ο αριθμός των μαθητών ανά διδάσκοντα μειώθηκε και ήταν κατά το 2001 περίπου στο ίδιο επίπεδο με το μέσο της χώρας και αισθητά γιαμηλότερος από το μέσο των χωρών του ΟΟΣΔ ο μέσος όρος των χωρών του ΟΟΣΑ 13,9 [Education at a Glance, OECD – 2003].
- Ο αριθμός των σχολικών μονάδων αυξήθηκε. Η ποσοστιαία αύξηση ήταν μικρότερη από τη μέση της χώρας. Ενδοπεριφερειακά, μείωση και μάλιστα ποσοστιαία σημαντική διαπιστώνεται στο ν. Ευρυτανίας. Το μέσο μέγεθος των σχολικών μονάδων είναι σημαντικά μικρότερο από το αντίστοιχο της χώρας. Η ποσοστιαία μείωση κατά την δεκαετία είναι σημαντική και κινείται υψηλότερα από το μέσο της χώρας. Ενδοπεριφερειακά το μικρότερο μέγεθος παρατηρείται στο ν. Ευρυτανίας.

Στον Πίνακα 6 παρουσιάζονται βασικά μεγέθη που αφορούν την δευτεροβάθμια εκπαίδευση (ΤΕΕ) στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας και τους πέντε νομούς που την συγκροτούν.

Πίνακας 6 Μαθητές, Σχολικές Μονάδες και Λιδάσκοντες στη Δευτεροβάθμια Τεχνική & Επαγγελματική Εκπαίδευση της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας [2000 – 01].

Περιφέρεια Στερ. Επαρχίας & Νομοί	Μαθητές ΥΠΕΠΟ	Λιδάσκοντες ΥΠΕΠΟ	Ποσοστό*	ΣΧ.Μ	Διάσπ.	Αποφοιτείς Α&Β κύκλου	
Π.Στ. Ελλάδας	6.084	680	6.764	36,4	26	826	1.929
Ν.Βοιωτίας	1.084	—	1.084	31,8	6	207	213
Ν.Επικραίας	3.123	180	3.303	40,8	11	306	676
Ν.Ιωνίων	192	—	192	37,1	2	43	86
Ν.Φθιώτιδας	1.365	500	1.865	33,2	6	223	754
Ν.Φωκίδας	320	—	320	34,3	1	47	200

Πηγή: Στοιχεία από την ΕΣΥΕ Επεξεργασία από τους Συγγραφείς.

Σημειώσεις: * Ποσοστό (%) στο Σύνολο των Μαθητών της Ανάπτυξης Δ/θμας.

Το ποσοστό των μαθητών της ΤΕΕ στο σύνολο των μαθητών της Λυκειακής εκπαίδευσης είναι περίπου στο αυτό επίπεδο με το μέσο της χώρας και σημαντικά χαμηλότερο από το αντίστοιχο των χωρών της ΕΕ (σχεδόν σε όλες τις χώρες υπερβαίνει το 50%). Ενδοπεριφερειακά σχετικά υψηλότερο είναι στο ν. Εύβοιας και σχετικά χαμηλότερο στο ν. Βοιωτίας.

Σημειώνεται ότι κατά το 1997 – 98 σε σύνολο 86 Λυκείων τα 82 ήταν ημερήσια και τα 4 ήταν εσπερινά.

Ο Πίνακας 7 παρουσιάζει την κατανομή των αλλοδαπών και παλινοστούντων μαθητών της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης κατά χώρα προέλευσης και νομό της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

Πίνακας 7 Αλλοδαποί και Παλιννοστούντες Μαθητές της Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και της Χώρας [2000 – 01].

	Περιφ. Στερεάς Ελλάδας	Ελλάδα
Σύνολο	682 (2%)*	32.459 (4,5%)*
Γεμιστό	527	23.179
Αύκεντο	75	4.809
ΤΕΙ	80	4.471
Κατανομή των Μαθητών		
Ταγγυνόπαιδες	6	219
& Χώρα Ηρούλων		
Αλβανία	543 (79,4%)**	17.272 (53,7%)**
Χώρες Πρ. Σοβιετ., Εγγαύρι.	50	10.744
Διοπτ. Χώρες	91	4.127

Πηγή: Στοιχεία από το Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας (2002). Επεξεργασία από τους Συγγραφείς.

Σημειώσεις: (*) ποσοστό στο σύνολο των αντίστοιχων μαθητικού πληθυσμού.

(**) ποσοστό στο σύνολο των αλλοδαπών και παλιννοστούντων μαθητών.

Το ποσοστό των αλλοδαπών και παλιννοστούντων μαθητών ως προς το σύνολο των μαθητών είναι περίπου το μισό σε σχέση με το αντίστοιχο στο σύνολο της χώρας. Η πλειονότητα είναι από την Αλβανία και κατά δεύτερο λόγο από τις χώρες της π. Σοβιετικής Ένωσης.

3.3 Τριτοβάθμια Εκπαίδευση

Η τριτοβάθμια εκπαίδευση απαρτίζεται από τα Πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ.

Στον Πίνακα 8 παρουσιάζονται πιοχεία που αφορούν τις περιφέρειες της χώρας σε σχέση με τις έδρες των ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, των τμημάτων τους, τον αριθμό και την πυκνότητα των φοιτητών. Παρουσιάζονται επίσης τα αντίστοιχα στοιχεία ανά νομό και πόλη (πρωτεύουσα) για την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας.

Πίνακας 8 Περιφερειακή Λιάρθρωση της Ανώτατης Εκπαίδευσης (Ακαδημαϊκό Έτος 2001 - 2002).

Νομός / Πόλης	Περιφέρειας Απογρ. 2001	ΠΑΝ ΜΙΑ		ΤΕΙ		Φοιτητές Επόμενης Κατοικίας	Φοιτητές 4.000 Κατοικίους
		Τοπ.	Τιμή	Τοπ.	Τιμή		
Ελλάδα	10.961.653	19	237	14	176	332.100	30
Π. Στ. Ελλάδας	605.329	0	0	2	12	13.900	23
N. Φθιώτιδας Λαμία	178.771 58.601	0	0	1	5	5.100	29 87
N. Βοιωτίας Αιβαδειά	131.085 21.492	0	0	0	0	0	0 0
N. Εύβοιας Χαλκίδα	215.136 53.584	0	0	1	5	6.700*	31 125
N. Ευρυτανίας Καρπενήσι	32.053 9.390	0	0	0	1	1.000	31 106
N. Φωκίδας Αμφισσα	48.284 9.248	0	0	0	1	1.100	23 119
A. Μαγίας & Θράσσης	611.067	1	18	1	8	26.700	44
Κεν. Μακεδονίας	1.871.952	2	47	2	28	60.200	32
Δ. Μακεδονίας	301.522	0	4	1	13	18.600	62
Ηπείρου	353.820	1	14	1	13	22.000	62
Θεσσαλίας	753.888	1	15	1	15	21.400	28
Ιονίων Νήσων	212.984	1	4	0	2	2.900	14
Δυτ. Ελλάδας	740.506	1	23	2	17	32.900	44
Αιγαίνης	3.761.810	8	73	2	45	91.900	24
Πελοποννήσου	638.942	1	2	1	6	8.000	13
Βορ. Αιγαίου	206.016	1	12	0	0	5.400	26
Νοτ. Αιγαίου	302.686	0	4	0	1	2.900	10
Κρήτης	601.131	2	21	1	16	25.300	42

Πηγή: Τσαμαδιάς, Κ. & Σταϊκούρας, Π. (2003).

Σημειώνεται ότι ο αριθμός των εγγεγραμμένων φοιτητών ανα 1991 μελλοποιεί και τά το 2001 ήταν 7.867 [KEE(2002)]. Κατά το 2001, ο αριθμός των αποφοίτων από το ΤΕΙ Λαμίας ήταν 247 και από το ΤΕΙ Χαλκίδας 429. Το σύνολο των πτυχιούχων έως το 2001 από το ΤΕΙ Λαμίας ήταν 2.624 και από το ΤΕΙ Χαλκίδας 4.766 [KEE(2002)]. Η δαπάνη ανά μαθητή, κατά το 2000, ανήλθε σε 3.402, ενώ η μέση δαπάνη των χωρίων του ΟΟΣΑ ανήλθε σε 11.109 (U.S. dollars converted using PPPs)[OECD(2003)].

Από τον Πίνακα 8, προκύπτει ότι στη χώρα μας στην ανώτατη εκπαίδευση έχει καθιερωθεί το αποκεντρωτικό μοντέλο. Η μόνη περιφέρεια που δεν διαθέτει Πανεπιστήμιο και Πανεπιστημιακό τμήμα είναι η περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας [η Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας δεν έχει Πανεπιστήμιο (ιδρύθηκε το 2002) αλλά "φιλοξενεῖ" 4 τμήματα του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης]. Ο ν. Βοιωτίας είναι ο μοναδικός νομός της περιφέρειας και από τους ελάχιστους της χώρας χωρίς φοιτητές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Συγκεκριμένα, στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας, στην βαθμίδα της ανώτατης εκπαίδευσης, λειτουργούν τα δύο (2) ΤΕΙ, της Λαμίας και της Χαλκίδας. Πανεπιστήμιο δεν λειτουργεί. Ιδρύθηκε κατά το 2003 το "ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΣΑΣ" με έδρα τη Λαμία. Με βάση τα προαναφερόμενα στοιχεία καθίσταται προφανής η υστέρηση της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, μιας εκ των δεκατριών περιφερειών της χώρας, στο χώρο της ανώτατης και ιδιαίτερα της Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης. Η υστέρηση αυτή βάσιμα μπορεί να θεωρηθεί ότι επιδρά επιβραδύννται στη δυνητική αναπτυξιακή πορεία της περιφέρειας.

4. Κατάρτιοι

Η κατάρτιση αποτελεί μια δραστηριότητα ή ένα πρόγραμμα δραστηριοτήτων, που σχεδιάζεται για να διδαχθούν οι γνώσεις και οι δραστηριότητες, που απαιτούνται για συγκεκριμένα είδη εργασιών. Διακρίνεται σε αρχική, συνεχεύομενη, επανακατάρτιση και γίνεται είτε σε εκπαιδευτικές μονάδες είτε κατά την εργασία (ενδοεπιχειρησιακά, μαθητεία) είτε εναλλασσόμενα. Την τελευταία δωδεκαετία στη χώρα μιας βασικό θεσμό κατάρτισης αποτελούν τα Ιδρύματα Επαγγελματικής Κατάρτισης (IEK).

Την περίοδο 2000 – 2001, στο σύνολο της χώρας λειτουργούσαν 214 IEK (138 δημόσια και 76 ιδιωτικά).

Στον Πίνακα 9 παρουσιάζονται στοιχεία που αφορούν την κατάρτιση σε IEK στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας.

Πίνακας 9 Αριθμός καταρτισθέντων σε ΙΕΚ της περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

Περ. Στερεάς Ελλάδας Νομοί, Πολεις	Αριθμός Καταρτισθέντων			
	1ο έτος λειτουργίας	2000 – 01	ΥΠΕΠΘ	ΥΠ. ΕΡΓ.
Περ. Στερεάς Ελλάδας	815	1.295	240	1.535
N. Βοιωτίας	Σύνολο	192	257	
	Λαζαρίδεια	84 (1995 – 96)	129	40
	Θήβα	106 (1997 – 98)	128	
N. Εύβοιας	Σύνολο	335	577	
	Χαλκιδα	180 (1994 – 95)	227	
	Αλιβάρι	78 (1997 – 98)	227	40
	Ιστιαία	77 (1998 – 99)	123	617
N. Ευρυτανίας	Καρδανία	32 (1993 – 94)	59	–
N. Φθιώτιδας	Σύνολο	224	351	
	Λαμία	186 (1994 – 95)	268	160
	Αταράντη	38 (1996 – 97)	83	
N. Φωκίδας	Άμφισσα	34 (1996 – 97)	51	–

Πηγή: Στοιχεία από τα ΙΕΚ.

Σημειώνεται ότι σπήν Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας σε ιδιωτικά ΙΕΚ κατά το 2000 καταρτίζονταν 51 σπουδαστές και αποφοίτησαν 20 [ΚΕΕ (2002)].

Προγράμματα κατάρτισης και επιμόρφωσης ανέργων άλλα και εργαζομένων προς ματοποιήθηκαν και από άλλους φορείς (δημόσιων και ιδιωτικούς). Ενδεκτικά (η πλήρης καταγραφή δεν κατέστη δυνατή λόγω του διάσπαρτου των φόρέων οργάνωσης και της μη τήρησης στοιχείων) σημειώνουμε:

- Το Ινστιτούτο Εργασίας (της ΓΣΕΕ), κατά τα έτη 1995 – 2003, στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας πραγματοποίησε 56 προγράμματα (15 στο ν. Βοιωτίας, 6 στο ν. Εύβοιας, 3 στο ν. Ευρυτανίας, 25 στο ν. Φθιώτιδας, 7 στο ν. Φωκίδας). Λπό τα προγράμματα αυτά τα 6 απευθύνονταν σε εργαζόμενους και τα 50 σε ανέργους (Εργατικό Κέντρο Φθιώτιδας).
- Το Κέντρο Ανάπτυξης Ελληνικού Εμπορίου (παράρτημα Λαμίας) κατά τα έτη 2001 – 2003 πραγματοποίησε 92 προγράμματα και κατάρτισε 1.863 επαγγελματίες
- Ο ΟΑΕΔ, στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας, κατά τα έτη 2002 – 2003 πραγματοποίησε προγράμματα κατάρτισης ανέργων σύμφωνα με τον πίνακα 10.

Πίνακας 10 Αριθμός προγραμμάτων και καταρτισθέντων ανέργων στην περ.
Στερεάς Ελλάδας.

Νομός Περ. Στ. Ελλάδας	2002		2003	
	Προγράμματα	Καταρτισθέντες	Προγράμματα	Καταρτισθέντες
Π. Στ. Φλώριδας				
Ν. Βοιωτίας	12	250	11	200
Ν. Εύβοιας	31	600	20	482
Ν. Λευκανίας	2	50	2	35
Ν. Φθιώτιδας	11	205	20	591
Ν. Φωκίδας	3		3	

Πηγή: ΟΑΕΔ (Υπηρεσία Ν. Φθιώτιδας).

Προγράμματα κατάρτισης πραγματοποιήθηκαν και από επιχειρήσεις και συντεχνίες.

Στον Πίνακα 11 παρουσιάζονται σποιχεία του ΟΑΕΔ που αφορούν τα έτη 2002 και 2003, τους φυρείς και τον αριθμό των καταρτισθέντων ανά νομό.

Πίνακας 11 Καταρτισθέντες σε Προγράμματα Συνεργασίας του ΟΑΕΔ με Επιχειρήσεις & Συντεχνίες.

Περιφ. & Νομοί	Φορείς	2002		2003	
		Αρ. Φορ	Καταρτισθέντες	Αρ. Φορ	Καταρτισθέντες
Π. Στερεάς Ελλάδας	Επιχειρήσεις	268	3.736	240	4.571
	Συντεχνίες	19	383	15	344
Ν. Βοιωτίας	Επιχειρήσεις	138	1.366	146	3.168
	Συντεχνίες	12	240	7	141
Ν. Εύβοιας	Επιχειρήσεις	78	924	53	795
	Συντεχνίες	-	-	-	-
Ν. Λευκανίας	Επιχειρήσεις	1	60	2	54
	Συντεχνίες	2	25	-	-
Ν. Φθιώτιδας	Επιχειρήσεις	24	931	22	268
	Συντεχνίες	5	118	8	203
Ν. Φωκίδας	Επιχειρήσεις	27	455	17	286
	Συντεχνίες	-	-	-	-

Πηγή: ΟΑΕΔ (Υπηρεσία Ν. Φθιώτιδας).

Διαπιστώνται ότι, τα τελευταία χρόνια, στη χώρα μας (και στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας), με την οικονομική σιγήριξη της ΕΕ πραγματοποιούνται προγράμματα κατάρτισης – επανακατάρτισης – επιμόρφωσης. Πραγματοποιούνται δημός χωρίς ουσιαστικό σχεδιασμό, διάσπαρτα, χωρίς αξιολόγηση και εκτίμηση της αποτελεσματικότητάς τους με αποτέλεσμα την κατασπατάληση πόρων.

5. Συμπερασματικά σχόλια

Το σύστημα εκπαίδευσης και κατάρτισης της περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας ως υποσύστημα του ελληνικού συστήματος εκπαίδευσης έχει τα ίδια με αυτό θεσμικά, δομικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά. Τα κύρια ευρήματα της μελέτης (συγκριτική στατική ανάλυση των χρονικών περιόδων 1990/91 και 2000/01) που αφορά το σύστημα εκπαίδευσης και κατάρτισης της περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας είναι τα εξής:

- a. Ο αριθμός των μαθητών της πρωτοβάθμιας και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης καθώς και το ποσοστό των μαθητών ως προς τον πληθυσμό βαίνει μειούμενο. Η ποσοστιαία μείωση είναι μεγαλύτερη από την αντίστοιχη στο σύνολο της χώρας. Ενδοπεριφερειακά, σε δυσμενέστερη θέση βρίσκεται ο ν. Ευρυτανίας.
- b. Το ποσοστό των μαθητών της τεχνικο-επαγγελματικής εκπαίδευσης βρίσκεται στο μέσο επίπεδο της χώρας και είναι χαμηλό σε σχέση με το μέσο της ΕΕ – 15.
- γ. Το ποσοστό των αλλοδιπών (κυρίως των αλβανικής καταγωγής) και παλιννοστούντων μαθητών είναι χαμηλότερο από το μέσο της χώρας.
- δ. Ο αριθμός των μαθητών ανά διδάσκοντα είναι πλησιόν του αντίστοιχου μέσου της χώρας, βαίνει ραγδαία μειούμενος όπως ώλωστε και στο σύνολο της χώρας και είναι μικρότερος από το μέσο των χωρών του ΟΟΣΑ.
- ε. Ο αριθμός των σχολικών μονάδων βαίνει μειούμενος. Η ποσοστιαία μείωση είναι μεγαλύτερη από την αντίστοιχη στο σύνολο της χώρας. Ενδοπεριφερειακά, σε δυσμενέστερη θέση βρίσκεται ο ν. Ευρυτανίας.
- στ. Το μέγεθος των σχολικών μονάδων (αριθμός μαθητών ανά σχολική μονάδα) είναι μικρό και βαίνει διαχρονικά μειούμενο. Ανοικτό παραμένει το πρόβλημα της εκτίμησης του άριστου μεγέθους των σχολικών μονάδων με εκπαιδευτικά, κοινωνικά και οικονομικά κριτήρια.
- ξ. Η περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας είναι η μοναδική περιφέρεια της χώρας στην οποία δεν λειτουργεί πανεπιστήμιο και πανεπιστημιακό τμήμα. Το ποσοστό των φοιτητών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ως προς τον πληθυσμό είναι χαμηλότερο σε

σχέση με το αντίστοιχο της χώρας. Ο ν. Βοιωτίας είναι ο μοναδικός νόμος της χώρας χωρίς φοιτητές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

- η. Η τυπική μεταδιυτεροβάθμια κατάρτιση κινείται από αποψη δεικτών στη μέση επίπεδη της χώρας.
- θ. Η εκτός του τυπικού συστήματος κατάρτιση παρέχεται χωρίς σχέδιο, διάσπαρτα και κυρί συνέπεια είναι χαμηλής ποιότητας και αποτελεσματικότητας.

Βιβλιογραφία

1. Μητράκος, Θ. & Τσιακλόγλου, Π., "Μεταβολές στη Συνολική Ανισότητα και Φτώχεια στην Ελλάδα μετά την Μεταπολίτευση", Discussion paper No 97, Athens Univ. of Econometrics and Business, (1998).
2. Τσαμαδίας, Κ., "Η Αποδοτικότητα των Ιδιωτικών Επενδύσεων στην Τριτοβάθμια Τεχνολογική Εκπαίδευση κατά Κατεύθυνση Σπουδών", Journal SPOUDAI, (2001), Vol 51, No 3 – 4, pp 90 – 113.
3. Τσαμαδίας, Κ., "Η Αποδοτικότητα των Κοινωνικών Επενδίσεων στην Τριτοβάθμια Τεχνολογική Εκπαίδευση κατά Κατεύθυνση Σπουδών", Μαθηματική Επιθεώρηση, (2001), Τ. 55, σελ. 18 – 41.
4. Τσαμαδίας, Κ. & Σταϊκούρας Η., "ΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΣ ή μπορεί και πρέπει να αποδειγθεί απομονωμένη της νέας αναπτυξιακής πορείας της", Οικονομική επιθεώρηση, "ΕΠΙΔΟΓΗ", (2003), Δεκ. 2003 – Ian 2004, σελ. 78 – 80.
5. Ψαχαρόπουλος, Γ. & Καζαμίας, Α., "Παιδεία και Ανάπτυξη στην Ελλάδα: Κοινωνική και Οικονομική μελέτη της Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης" EKKE, (1985), Αθήνα.
6. Arrow, K. J., "Higher education as a Filter", Journal of Public Economics, (1973), Vol. 2, pp. 193 – 216.
7. Becker, G., "Human Capital", Princeton University Press, (1964).
8. Bowen, W., "Assessing the Economic Contribution of Education: An Appraisal of Alternative Approaches", in the Cosin B. Education: Structure and Society, Penguin, (1977).
9. Bowles, S., "Growth effects of changes in labor quality and quantity: Greece 1951 – 1961", in the Studies in Development Planning, Harvard University Press, (1971).
10. Bowles, S. & Gintis, H., "Schooling in Capitalist America", Routledge and Kegan Paul, London, (1976).

11. Chilas, J., Tsamadias, C., Thanos, G., "Returns to Scale at the University of Athens". Journal of Statistics & Management Systems, (2004), (in press).
12. Easterlin, R., "Why isn't the Whole World Developed", The Journal of Economic History, (1981), Vol 41,1, pp. 1 - 19.
13. Gintis, H., "Education, Technology and the Characteristics of Worker Productivity". American Economic Review, (1971), pp. 266 - 279.
14. Lucas, R., "On the Mechanics of Economic Development", Journal of Monetary Economics, (1988), Vol. 22 (1), pp. 3 - 42.
15. Machlup, Fr., "The Production and Distribution of Knowledge in the United States". Princeton University Press, (1962)
16. Mincer, J., "Schooling, Experience and Earnings", Columbia University Press, New York, (1974).
17. OECD, "Education at a Glance, 2003" OECD - 2003, Paris, (2003).
18. Psacharopoulos, G., "Earnings and Education in Greece, 1960 - 1977", European Economic Review, (1982), Vol. 17, pp. 333 - 347.
19. Psacharopoulos, G., "Greek Education and the Professions", European Journal of Education, (1990), Vol. 25(1), pp. 61 - 74.
20. Psacharopoulos, G., Tsamadias, C., "Testing for Screening Using Vocational Skills The Case of Greece's Technological Institutes", Journal of Educational Planning and Administration, (2001), Vol XV, No 4, pp. 425 - 434.
21. Romer, P., "Increasing Returns and Long-run Growth", Journal of Political Economy, (1986), Vol. 94, pp. 1002 - 1037.
22. Romer, P., "Endogenous Technological Change", Journal of Political Economy, (1990), Vol 89 (5), pp. 71 - 102.
23. Schultz, Th., "Investment in Human Capital", American Economic Review, (1961), Vol. 51, pp. 1 - 17.
24. Schultz, Th., "The Concept of Human Capital: A Reply", in the Economics of Education, M. Blaug, Penguin, (1968).
25. Solow, R., "A Contribution to the Theory of Economic Growth", Quarterly Journal of Economics, (1956), Vol 70, pp 65 - 94.
26. Solow, R., "Technical Change and the Aggregate Production Function", Review of Economics and Statistics, (1958), Vol 39, pp 312 - 320.

27. Sweetland, S., "Human Capital Theory: Foundations of a Field of Inquiry", Review of Educational Research, (1996), Vol. 66, No3, pp341 – 359.
28. Thurow, L.C., "Education and Economic Equality", The Public Interest 28 (Summer 1972), National Affairs.
29. Tsamadias, C., "The Returns of Investment in Tertiary Technological Education in Greece", Journal of Vocational Education and Training, (2002), Vol 54, No 1, pp147 – 170.
30. Tsamadias, C., Chilas, J., Botsaris, C.A., "Determinants of Earnings in the Public and Private Sector in Greek Labor Market. The Case of Tertiary Technological and Secondary Education Graduates", Journal of Statistics & Management Systems, (2001), Vol 4, No 3, pp 255 – 274.
31. Tsamadias, C., "The Returns of Private Investments in the Greek Tertiary Technological Education by Gender", Archives of Economic History, (2004), (in press).
32. Tsamadias, C., "The Social Rates of Return on Investment in Tertiary Technological Education by Faculty as a Guide for Educational Planning: The Case of Greece", Journal of Statistics & Management Systems, (2004), (in press).